



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих

Утренний мониторинг СМИ

04 августа 2021

Оглавление

СМИ о нас.....	3
Долги заплатит теща. Как устроена субсидиарная ответственность.....	3
Новости отрасли.....	4
Новости судебной практики.....	4
ВС РФ подтвердил возможность изъятия единственного жилья у банкрота.....	4
Сплошная двойная. О субсидиарной ответственности попросили дважды.....	4
КС отклонил жалобу на отсутствие ограничений аффилированности при избрании членов ревизионной комиссии АО.....	4
Новости компаний.....	5
Имущественный комплекс тепличного комбината «Белореченский» продан в 2,3 раза дороже начальной цены.....	5
Сеть «Слата» потребовала банкротства «дочки» «Голдман групп».....	5
"НВКбанк". Новое уголовное дело, 115 объектов выставят на продажу, число кредиторов достигло 1600.....	5
Банкротящемуся совладельцу «БФК» кредиторы купят жилье попроще.....	5
В Екатеринбурге завершено банкротство банкира Сергея Лапшина. Ему простили 120 млн долга.....	6
Банкротство строительной компании из Нефтекамска приостановлено.....	6
Липецкие «Русские протеины» пытаются отменить старт банкротства.....	6
Суд начал процедуру банкротства в отношении экс-главы Анталбанка Мухиева.....	7
Россельхозбанк заявил требование в 82 млрд руб к НК "Дулисьма" Хотина.....	7
Торговый дом «Индюшкин» привлекает бывшее руководство по долгам на 367 млн рублей..	7
Водоканал в свердловском городе оказался на грани банкротства.....	7
Разное.....	8
Спорное увеличение массы.....	8

СМИ о нас

Долги заплатит теща. Как устроена субсидиарная ответственность

(Санкт-Петербургские Ведомости, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Ситуация отнюдь не редкая – некая фирма находится в состоянии банкротства или близком к нему, а ее руководители живут ни в чем себе не отказывая: покупают недвижимость, дорогие машины и т. д. Можно ли обратить все это в счет погашения долгов фирмы? Оказывается, можно – законом предусмотрена так называемая субсидиарная ответственность. О том, как этот механизм реально работает, обозреватель нашей газеты Михаил РУТМАН поговорил с генеральным директором Союза арбитражных управляющих СРО «Северная столица» Валерией ГЕРАСИМЕНКО.

Итак, Валерия Вячеславовна, кого можно заставить платить по чужим долгам?

– В законе есть такое понятие – «обязанное лицо». Таковыми считаются те, кто имеет право определять или осуществляет контроль действий организации, дает обязательные для исполнения поручения или иным образом влияет на ее работу. Таким образом, к субсидиарной ответственности можно привлечь любого, кто принимал принципиальные для организации решения и извлекал выгоду от ее деятельности.

– Наверное, это только директор и учредители фирмы?

– Нет, круг таких людей гораздо шире. Это, например, финансовый директор, главбух, иные топ-менеджеры фирмы-должника, а также ее реальные бенефициары и их родственники. Более того – человек, не имеющий юридических отношений с должником, может быть признан КДЛ («контролирующее должника лицо»). Таковыми могут быть наследники, дети, сожители, одноклассники, сокурсники, бывшие мужья и жены должностного лица, а также другие люди, связь которых с формальными и неформальными органами управления должника будет установлена в рамках дела о банкротстве.

– Кто и по каким критериям определяет этих лиц?

– Разумеется, на этот счет необходимо решение суда. Именно он определяет уровень вовлеченности конкретного человека в деятельность организации-должника, выясняя, насколько важным было его воздействие на принятие принципиальных решений. Бывали и такие прецеденты, когда к субсидиарной ответственности привлекали компании, которые осуществляли бухучет и составляли отчетность для должника на аутсорсе.

В октябре прошлого года арбитражный суд привлек к субсидиарной ответственности по долгам организации-банкрота детей ее бенефициара. Сумма ответственности двоих сыновей составила около 100 миллионов рублей. По другому делу суд взыскал убытки с тещи должника, которая фактически управляла бизнесом. Апелляционная жалоба не дала никаких результатов и осталась без удовлетворения.

– Можно ли избежать субсидиарной ответственности?

– Разумеется. Ведь к ней привлекаются лишь те, чьи действия непосредственно способствовали доведению должника до банкротства. И это нужно неопровержимо доказать, в противном случае суд исходит из презумпции невиновности. Кроме того, суд сочтет необоснованными требования о взыскании убытков организации, если будет доказано, что директор совершал действия (бездействия) в пределах разумного коммерческого риска.

– А как оценить, что предпринимательский риск в каждой конкретной ситуации был разумным и обоснованным?

– Как правило, оценка делового решения судебными инстанциями зависит от совокупности таких основных факторов, как добросовестность, должная осмотрительность при работе с контрагентами, следование интересам компании при принятии решения, экономическая целесообразность действий руководителя. Таким образом, суд проводит доскональный анализ причин банкротства должника на предмет наличия причинно-следственной связи между действиями руководства организации и наступившим банкротством. В случае если действия должника будут признаны обоснованными, направленными на получение прибыли или финансовое оздоровление компании, субсидиарной ответственности удастся избежать».

Новости отрасли

Новости судебной практики

ВС РФ подтвердил возможность изъятия единственного жилья у банкрота

(Интерфакс, 04.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Скромное жилье взамен единственного, но "роскошного" гражданину-банкроту может приобрести не только кредитор, но и финансовый управляющий за счет средств конкурсной массы, а сам вопрос о целесообразности этих сделок для погашения долга до обращения в суд должен обсуждаться на собрании кредиторов, заявил Верховный суд (ВС) РФ. Он впервые озвучил свое видение порядка изъятия единственного жилья у банкротов, после того как Конституционный суд (КС) РФ разрешил судам игнорировать иммунитет на сохранение единственного жилья за должниками».

Сплошная двойная. О субсидиарной ответственности попросили дважды

(Коммерсантъ, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд РФ (ВС) решит, можно ли повторно требовать привлечения к субсидиарной ответственности одних и тех же контролирующих должника лиц, если банкротное дело было прекращено, а затем возбуждено заново. Юристы рассчитывают, что ВС защитит руководителей и владельцев бизнеса от предъявления к ним тождественных исков, в противном случае возможность двойного наказания за одни и те же нарушения может отпугнуть желающих инвестировать в российскую экономику».

КС отклонил жалобу на отсутствие ограничений аффилированности при избрании членов ревизионной комиссии АО

(Адвокатская газета, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «При этом Суд указал, что законодательством не исключено закрепление в уставе АО дополнительных квалификационных требований к членам ревизионной комиссии, в том числе относительно отсутствия у них аффилированности с лицами, состоящими в органах управления обществом

По мнению одной из экспертов, в регулировании корпоративных отношений вопросы аффилированности имеют особое значение при столкновении интересов различных групп акционеров, управленцев и самого юридического лица. Другой считает, что определение Конституционного Суда является спорной, внутренне противоречивой попыткой найти компромисс между ценностями автономии корпоративной сферы и государственной защиты собственности».

Новости компаний

Имущественный комплекс тепличного комбината «Белореченский» продан в 2,3 раза дороже начальной цены

(Коммерсантъ (Краснодар), 04.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущественный комплекс обанкротившегося ООО «Тепличный комбинат "Белореченский"» продан за 1,2 млрд руб., что в 2,3 раза выше начальной цены. Сообщение о результатах торгов опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ).

Победителем торгов признана Варвара Герасименко, являющаяся агентом по агентскому договору и действующая в интересах принципала Тимура Алескендерова.

По данным «СПАРК-Интерфакс», Тимур Алескендеров является индивидуальным предпринимателем из Дагестана, который занимается деятельностью в области права, ремонтом металлоизделий, ремонтом машин и оборудования и пр».

Сеть «Слата» потребовала банкротства «дочки» «Голдман групп»

(Коммерсантъ (Новосибирск), 04.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Иркутское ООО «Маяк» (сеть ритейла «Слата») обратилось в арбитражный суд с требованием банкротства красноярского ООО «Торговый дом "Мясничий"», входящего в группу компаний «Голдман групп».

В заявлении указан долг в размере около 8,5 млн руб. Как уточнили «Ъ-Сибирь» в пресс-службе торговой сети «Слата», сумма требований состоит из основного долга и процентов по займу, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

«В 2018 году между ООО "Маяк" и ООО "Торговый дом "Мясничий" заключены договоры займа, сроком до марта 2020 года, обязательства, по которым ООО "ТД "Мясничий" в установленный срок не выполнены», — сообщили в пресс-службе».

"НВКбанк". Новое уголовное дело, 115 объектов выставят на продажу, число кредиторов достигло 1600

(Взгляд инфо, 04.08.21, [ссылкам](#))

Цитата: «Главное следственное управление ГУ МВД по Саратовской области возбудило уголовное дело по факту банкротства АО "НВКбанк".

Об этом на прошедшем в понедельник, 2 августа, собрании кредиторов коммерческой организации сообщил представитель конкурсного управляющего (ГК "Агентство по страхованию вкладов") Павел Нерусин.

По его словам, дело возбуждено по двум статьям – ч.1 ст. 201 (злоупотребление полномочиями) и ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата).

Основанием для реакции правоохранительных органов послужило заключение "Агентства по страхованию вкладов". Оно проверяло обстоятельства банкротства саратовского банка».

Банкротящемуся совладельцу «БФК» кредиторы купят жилье попроще

(Русбанкрот.ру, 04.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Соучредитель и экс-руководитель сибирского холдинга «БФК» Максим Якубенко проходит процедуру банкротства. На одном из последних собраний кредиторы решили, что

приобретут должнику другое жилое помещение, поскольку нынешняя квартира слишком роскошна.

Сейчас Якубенко принадлежит квартира в ЖК «Эльбрус» (площадь 262,7 кв. метров), кредиторы решили приобщить ее к конкурсной массе. Стоимость недвижимости оценивается примерно в 30 млн рублей.

Решение кредиторов было обнародовано финансовым управляющим Якубенко Саулой Тажгуловой. Требования к новому жилью предпринимателя и порядок совершения сделки при этом не сообщаются».

В Екатеринбурге завершено банкротство банкира Сергея Лапшина. Ему простили ₽120 млн долга

(znak.com, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Свердловской области завершил банкротство экс-главы и совладельца ликвидируемого «Банка24.ру» Сергея Лапшина. Личное банкротство финансиста и промышленника длилось почти пять лет. По данным картотеки дел, требования кредиторов к Сергею Лапшину составляли больше 166 млн рублей. Во время процедуры банкротства удалось погасить около 46 млн рублей долга. От выплаты оставшейся суммы (порядка 120 млн рублей) Сергей Лапшин освобожден».

Банкротство строительной компании из Нефтекамска приостановлено

(Правда ПФО, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Выясняется возможность привлечения по долгам экс-начальников Дело о банкротстве треста «Башнефтепромстрой» остановлено, пока не решится судьба привлечения к ответственности по долгам предприятия его бывшего руководства. Сумма претензий составляет 66 млн рублей.

С заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности обратился в Арбитражный суд Башкирии конкурсный управляющий «Башнефтепромстроя» Данил Рыбалко. Общую сумму 65,9 млн рублей он просил взыскать с Анатолия Куляшова, Адольфа Имаева, Сергея Икрянникова, Рамила Гумерова, Ильдуса Исмагилова, Ильгиза Ситдикова, Владимира Ефанова, а также ООО «Башнефтепромстрой-Инвест».

Липецкие «Русские протеины» пытаются отменить старт банкротства

(abireg.ru, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Временный управляющий ООО «Русские протеины Липецк» Ирина Беляева подала апелляционную жалобу на решение регионального Арбитражного суда о введении в отношении компании процедуры наблюдения. Это следует из документов суда.

Апелляционная жалоба опубликована и принята к рассмотрению. Судебное заседание назначено на 2 сентября.

С заявлением о признании липецкой компании банкротом в конце прошлого года обратилось ЗАО «Русские протеины», головная структура которого находится в Белгородской области. В июне суд ввел процедуру наблюдения в отношении должника. В третью очередь реестра требований кредиторов включено 194,5 млн рублей».

Суд начал процедуру банкротства в отношении экс-главы Анталбанка Мухиева

(РИА Новости, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Москвы по заявлению АСВ от лица обанкротившегося в 2016 году Анталбанка ввел начальную процедуру банкротства – реструктуризацию долгов – в отношении бывшего президента этого банка Магомед Мухиева, следует из опубликованного во вторник определения суда.

Суд включил в реестр требований кредиторов Мухиева его обязательства перед Анталбанком в размере более 8,9 миллиарда рублей».

Россельхозбанк заявил требование в 82 млрд руб к НК "Дулисьма" Хотина

(РАПСИ, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «АО "Россельхозбанк" подало заявление о включении долга перед ним в размере 82,5 миллиарда рублей в реестр требований кредиторов АО "Нефтяная компания Дулисьма", принадлежащего бывшему собственнику "Югры" Алексею Хотину, говорится в определении Арбитражного суда Москвы.

Заявление банка суд рассмотрит 6 октября.

Девятый арбитражный апелляционный суд отменил определение о введении процедуры наблюдения в отношении НК "Дулисьма" и прекратил производство по делу о банкротстве. Компания обжаловала в апелляции определение Арбитража Москвы от 10 июня».

Торговый дом «Индюшкин» привлекает бывшее руководство по долгам на 367 млн рублей

(Правда ПФО, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Предприятие привели к банкротству намеренно
Конкурсный управляющий ТД «Индюшкин» пришел к выводу, что банкротство компании было преднамеренным. Она подала в арбитраж заявление о привлечении к субсидиарной ответственности бывших гендиректоров.

Екатерина Шабунина требует привлечь по долгам предприятия его контролирующих лиц: Сергея Цыплинова (гендиректор торгового дома в 2014-2017 годах), Эльмиру Шарипову (руководила предприятием месяц в 2018 году), а также ликвидатора Ильшата Биалова (несколько дней в 2020 году). Кроме того, Шарипова с 2018 года является единственным владельцем компании. Общая сумма претензий – 367,63 млн рублей».

Водоканал в свердловском городе оказался на грани банкротства

(Ura.ru, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Компания «РИР-Лесной», отвечающая за водоснабжение и водоотведение в городе Лесном, обжаловала тарифные решения региона в ФАС России. Это было необходимо, чтобы избежать банкротства коммунального предприятия.

Антимонопольное ведомство частично удовлетворило требования и предписало пересмотреть затраты на коммунальные услуги на 2022 и 2023 годы. Отразится ли решение ФАС на потребителях, URA.RU рассказал представитель головной организации, директор по направлению «Концессии и тарифы» АО «Русатом Инфраструктурные решения» Илья Яркин».

Разное

Спорное увеличение массы

(РАПСИ, 03.08.21, [ссылка](#))

Цитата: «Как добросовестному контрагенту защитить свои интересы при банкротстве партнера и какие изменения нужны в процедуре пополнения конкурсной массы, проанализировало РАПСИ на основании комментариев экспертов.

Основная задача конкурсного управляющего, перед которой меркнут любые человеческие порывы по отношению к должнику, – пополнение конкурсной массы: будущий банкрот должен максимально компенсировать свои обязательства кредиторам. Один из действенных инструментов – оспаривание уже заключенных сделок. Здесь есть место некоторой правовой коллизии: в результате этой практики, как утверждают эксперты, нередко могут быть затронуты и интересы добросовестных контрагентов».



СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА
союз арбитражных управляющих